

## DERINIMO PAŽYMA

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ PAREIGYBIŲ APRAŠYMO IR VERTINIMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO Nr. 23-11801

Institucija, pateikusi pastabas ar pasiūlymus, rašto data ir numeris	Pastabos ar pasiūlymo turinys	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
<b>Teisingumo ministerijos išvada</b>  <b>2023-08-28 raštas Nr. (1.6Mr) 2T-1005</b>	2. Metodikos 14 punkte nurodytos „kitos specifinės veiklos“, tačiau lieka neaišku, kas tai yra. Siekiant aiškumo, turėtų būti nustatyta detaliau.	<b>Neatsižvelgta.</b>  Specifinės veiklos sritys gali būti tik tų pareigybių, kurios dėl savo specifškumo išvardintos Metodikos 3 priede.
	9. Atkreiptinas dėmesys, kad įgyvendinant naują Valstybės tarnybos įstatymo redakciją neturėtų būti dirbtinai didinamas teisinėje sistemoje esančių Vyriausybės nutarimų skaičius, todėl vietoj atskirų nutarimų priėmimo siūlome keisti ir pildyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimą Nr. 1176 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo įgyvendinimo“.	<b>Iš dalies atsižvelgta.</b>  Šis klausimas bus sprendžiamas Vyriausybės kanceliarijoje vertinant visus Valstybės tarnybos įstatymą įgyvendinamuosius teisės aktus.
<b>LR Seimo kanceliarijos išvada</b>  <b>2023-08-28 raštas Nr. S-2023-3738</b>	2. Projekto lydraštyje atkreipiamas dėmesys į tai, kad „<...> šiuo metu Vidaus reikalų ministerijoje yra įgyvendinamas projektas Nr. 10.1.5-ESFA-V-923-01-0007 „Žmogiškųjų išteklių valdymo modernizavimas valstybės tarnyboje“, iš dalies finansuojamas ESF lėšomis. Viena šio projekto veiklų (veikla Nr. 3.3) numato esamo valstybės tarnautojų kompetencijų modelio ir valstybės tarnautojų pareigybių katalogo tobulinimą, kas, pagal preliminarinius planus, turėtų būti atliekama 2024 m. (t. y. ir atitinkami su tuo susiję teisės aktai iš esmės peržiūrimi tuo metu). Atsižvelgiant į tai, šiame pertvarkos etape apsispręsta nekeisti teisinio reguliavimo iš esmės ir atlikti tik teisės aktų pakeitimus minimalia apimtimi, kuri yra būtina aukščiau minėto naujos redakcijos Valstybės tarnybos įstatymo tinkamam įgyvendinimui“. Atsižvelgiant į tai, kyla pagrįstų abejonių dėl valstybės tarnybos reformos tinkamo planavimo ir pasirengimo jos įgyvendinimui, reformos skubotumo, nuoseklumo, suderinamumo ir	<b>Neatsižvelgta.</b>  Projekto lydraštyje pateikti ateities planai. Artimiausioje perspektyvoje valstybės tarnautojų kompetencijų modelio keisti neketinama. Valstybės tarnautojų kompetencijų modelio įdiegimas yra ilgas ir sudėtingas procesas, nes kompetencijų modelis susijęs ne tik su reikalavimais valstybės tarnautojams, pareigybių aprašymų struktūra, tačiau ir su atranka, tarnybinės veiklos vertinimu, skatinimu, karjera ir ugdymu.

	<p>tvarumo, taip pat dėl Projekte siūlomo teisinio reguliavimo nuo 2024 m. sausio 1 d., (kurio įsigaliojimas, kaip jau išdėstyta aukščiau, turėtų būti nukeltas į 2025 m. sausio 1 d.), prasmės, 2024 m. planuojant šio teisinio reguliavimo peržiūrėjimą iš esmės. Manytina, kad šiuo metu (likus 4 mėnesiams iki 2024 m.) jau turėtų būti pristatomi, aptariami ir derinami įgyvendinamo projekto veikla Nr. 3.3 (esamo valstybės tarnautojų kompetencijų modelio ir valstybės tarnautojų pareigybių katalogo tobulinimas) ir su tuo susiję teisės aktų projektai (ar bent jau naujojo teisinio reguliavimo planai, gairės, kryptys, apmatai).</p>	
	<p>5. Metodikos 13 p. nustatoma nauja veiklos sritis „tarptautiniai ryšiai“ reikalauja sąvokos šio reglamentavimo kontekste išplėtimo (veiklos srities atitikties valstybės tarnautojo sąvokai pagrindimo, veiklos srities ribų nustatymo).</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Metodikoje nepateikiama veiklos sričių sąvokų, be to, ši veiklos sritis nėra nauja, ji buvo nustatyta nuo 2020-03-10</p>
	<p>9. Tikslintina Metodikos 25 p. nurodytų „kitų teisės aktų“ imtis (ar tai apima, pvz., padalinio veiklą reglamentuojančius įstaigos struktūrinio padalinio nuostatus arba įstaigos nuostatus?).</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Apibendrintai nurodomi kiti teisės aktai dėl to, kad būtų išvengta perteklinio visų teisės aktų vardijimo, pvz., ministro įsakymai, Savivaldybės tarybos sprendimai, potvarkiai ir pan.</p>
	<p>13. Projekte nėra iki galo išbaigtas, aiškus ir adekvatus (sisteminiu požiūriu) politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių aprašymų rengimo mechanizmas (pareigybės nėra išdėstytos Metodikos 1 priede; neaiškus pareigybės lygio, veiklos srities, specializacijos nustatymas; kvestionuotinas specialiųjų reikalavimų nustatymas kitų (karjeros) valstybės tarnautojų pareigybių kontekste (pvz., rekomenduojamos vadovaujamo darbo patirties nustatymas).</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Patikslinti Metodikos 28 p. ir 29 p, nustatant kad Valstybės tarnybos įstatymo 2 priede ir 1 priedo 1 – 3 punktuose nustatytoms politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybėms rekomenduojama nustatyti ne mažesnę kaip 3 metų vadovaujamo darbo patirtį.</p> <p>Metodikoje nustatyti pagrindiniai reikalavimai dėl politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių aprašymų rengimo. Metodikos 3 punkte nustatyta, kad politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių aprašymų ruošiniai nėra rengiami, 14 punkte – kad pareigybėms, išvardintoms Metodikos 3 priede, kuriame išvardintos ir politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybės, nustatoma 13 punkte nurodyta veiklos sritis arba kita,</p>

		<p>šiam punkte nenustatyta, specifinė veiklos sritis.</p> <p>Metodikos 6.6 papunktyje nurodyta, kad politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybėms pareigybės aprašymo dalis „Kompetencijos“ nepildoma.</p> <p>Politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybės nenurodomos Metodikos 1 priede, nes jų pareigybės lygmenys nenustatomi, patikslintas Metodikos 10 punktas.</p> <p>Metodikos 28 punkte nustatyti reikalavimai dėl specialiųjų išsilavinimo ir (ar) kvalifikacijos, darbo patirties reikalavimų ir (ar) užsienio kalbos mokėjimo ir (ar) kitų būtinų specialiųjų reikalavimų politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojams. Valstybės tarnybos įstatymo 1 priedo 1 – 3 punktuose nustatytoms politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybėms (t. y. aukštesnio lygio pareigybėms) nustatomas aukštojo universitetinio išsilavinimo ar jam lygiavertės aukštojo mokslo kvalifikacijos reikalavimas ir patikslinta, kad rekomenduojama nustatyti ne mažesnę kaip 3 metų vadovaujamo darbo patirtį. Valstybės tarnybos įstatymo 2 priede nustatytoms įstaigos vadovų politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybėms nustatomas aukštojo universitetinio išsilavinimo (magistro kvalifikacinis laipsnis) arba jam lygiavertės aukštojo mokslo kvalifikacijos reikalavimas ir taip pat patikslinta, kad rekomenduojama nustatyti ne mažesnę kaip 3 metų vadovaujamo darbo patirtį.</p> <p>Pažymėtina, kad įstaigų vadovams bei jų pavaduotojams (karjeros valstybės tarnautojams) nustatyti analogiškai reikalavimai dėl išsilavinimo ir vadovaujamo darbo patirties. (Metodikos 1 priedas).</p>
--	--	---

<p>16. Atkreiptinas dėmesys, kad tinkamam reformos įgyvendinimui labai svarbus technologinių įrankių parengtumas, todėl iki Projekto įsigaliojimo <u>privalo būti išspręsti</u> visi nuo 2020 m. užsitęsę (ar atsiradę nauji) VATIS neatitikimai teisiniam reguliavimui, ribojantys galimybę tinkamai parengti valstybės tarnautojų pareigybių aprašymus, kartu įstaigoms užtraukiantys didžiulę administracinę naštą. Kaip itin blogos praktikos pavyzdžiai čia paminėtinas keletas iš jau ne kartą raštu nurodytų VATIS technologinio neparengtumo problemų, tokių kaip:</p> <p>16.1. Nėra galimybės parengti pareigybės aprašymo redakcijos projekto galiojančio pareigybės aprašymo pagrindu (duomenys nepersikelia, kiekvieną kartą visus duomenis reikia rinkti iš naujo);</p> <p>16.2. Net ir atliekant mažiausią pareigybės aprašymo pakeitimą, VATIS yra vienintelė galimybė rengti naują redakciją, kuri rengiama kaip naujo pareigybės aprašymo projektas, kas ne tik reikalauja visų besikartojančių duomenų perrinkimo, bet ir neatitinka teisės technikos reikalavimų;</p> <p>16.3. Nėra galimybės to paties (identiško) pareigybės aprašymo turinio panaudoti kito struktūrinio padalinio analogiškai pareigybei tik dėl to, kad skiriasi pareigybių pavaldumas, todėl visus (absoliučiai vienodus) duomenis reikia perrinkti iš naujo tiek kartų, kiek yra padalinių (pvz., skyrių departamente);</p> <p>16.4. Jeigu netgi tame pačiame padalinyje esančių vienodų pareigybių aprašymai skiriasi bent vienu žodžiu, kiekvienas iš jų turi būti rengiamas atskirai – visus duomenis reikia rinkti iš naujo (neįmanoma perkelti (atkartoti) duomenų, kai skiriasi, pvz., tik reikalavimas dėl teisės dirbti su įslaptinta informacija ir pan.);</p> <p>16.5. Nors teisinis reguliavimas leidžia nustatyti reikalavimą mokėti keletą užsienio kalbų skirtingais lygiais, rengiant pareigybės aprašymą VATIS to neįmanoma nustatyti dėl techninių priežasčių;</p> <p>16.6. Sudėtingas ir neracionalus pareigybių aprašymų derinimo, tvirtinimo ir supažindinimo su patvirtintu pareigybės aprašymu mechanizmas: aprašymai rengiami VATIS programoje, konvertuojami į dokumentą WORD formatu, rengiami įstaigos vadovo įsakymai dėl jų patvirtinimo, keliama į įstaigos dokumentų valdymo sistemą (toliau – DVS), kurioje derinami ir patvirtinami (jeigu derinimo metu aprašymas koreguojamas, duomenys vėl koreguojami VATIS, iš naujo konvertuojama į dokumentą WORD formatu, keliama į DVS ir t. t.), tuomet dar kartą „tvirtinami“ VATIS (suvedami visi tvirtinimo duomenys), priskiriami atitinkamoms pareigybėms, ir galiausiai supažindinimas su patvirtintu pareigybės aprašymu vyksta DVS, duomenys tvarkoma asmens byloje ir t.t.;</p> <p>16.7. Pareigybės aprašymą iš VATIS programos konvertavus į dokumentą tvirtinimui WORD formatu, tekstas iškraipomas, neatitinka dokumentų įforminimo ir teisės</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Lietuvos Respublikos Seimui priėmus 2023 m. gegužės 25 d. Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus darbuotojų įstatymą, įsigaliosiantį 2025 m. sausio 1 d., Viešojo sektoriaus darbuotojų registre ir Viešojo sektoriaus darbuotojų valdymo informacinėje sistemoje bus sukurtas ir įdiegtas iš esmės naujas viešojo sektoriaus darbuotojų pareigybių aprašymo rengimo modulis.</p> <p>Iki 2025 m. sausio 1 d. nėra ekonomiškai pagrįsta programuoti naujus funkcionalumus senoje sistemoje (VATARAS ir VATIS).</p> <p>Be to, VATARAS/VATIS tvarkytojai (Informatikos ir ryšių departamento prie VRM atsakingi asmenys) pateikė tokią informaciją:</p> <p>-dėl problemų, nurodytų 16.1, 16.2, 16.4 ir 16.5 papunkčiuose – užsakytas funkcionalumo patobulinimas, rangovas įsipareigojo iki šios Metodikos įsigaliojimo tai atlikti;</p> <p>-dėl problemos, nurodytos 16.3 papunktyje sprendimo, priskiriant pareigybės aprašymą kito padalinio pareigybei, padalinio pavadinimas pasikeičia, tačiau formuojant Word formatu pareigybės aprašymą tvirtinimui atvaizduojamas tas padalinio pavadinimas, kuriame pareigybės aprašymo projektas sukurtas. Pakeitimas neužsakytas – nėra kaip pakeisti turimais kaštais. Galimas sprendimas padalinio pavadinimą pakeisti Word variante tvirtinimui, o VATIS priskyrus pareigybei, padalinio pavadinimas pasikeis automatiškai.</p> <p>Pareigybių aprašymų ruošiniai bus peržiūrėti ir klaidos taisomos.</p>
---	--

	<p>technikos (tam tikrais aspektais – net ir logikos ar bendrinės kalbos) reikalavimų. Tvirtinamąjį teisės aktą vizuojantys teisininkai, kalbos redaktoriai, taip pat kiti derinantys asmenys nenoriai vizuoja (vizuoja su pastabomis ir pan.), reikalauja paaiškinimų ir pan.;</p> <p>16.8. VATIS programoje neįmanoma ištaisyti ruošiniuose esančių gramatikos ar kt. klaidų, Informatikos ir ryšių departamentas prie VRM iš teisės aktu patvirtintų ruošinių į VATIS perkeltuose duomenyse esančias klaidas taisyti atsisako, motyvuodami tai įgaliojimų viršijimu;</p> <p>16.9. Atkreiptinas dėmesys, kad dalį šių nurodytų techninių problemų (apribojimų) išspręstų galimybė pareigybių aprašymus derinti ir tvirtinti bei supažindinti VATIS, t. y. atsisakant VATIS parengtų aprašymų tvirtinimo įsakymais DVS.</p>	
<p><b>Lietuvos savivaldybių asociacijos išvada 2023-08-29 raštas Nr. (20)-SD-634</b></p>	<p>Metodikoje siūloma atsisakyti bendrųjų ir specialiųjų veiklos sričių, o pačias veiklos sritis patikslinti. Pažymime, kad siūlomas veiklos sričių sąrašas neapima visų sričių, kuriose veikia valstybės tarnautojai. Pavyzdžiui, nebelieka sričių, susietų su vidaus administravimu, nors Viešojo administravimo įstatymo 7 str. 2 dalyje numatyta galimybė valstybės tarnautojams vykdyti funkcijas, susietas su vidaus administravimu. Taip pat Metodikoje siūloma teisės sritį susiaurinti iki atstovavimo teismuose. Esant tokiam sričių paskirstymui, nėra visiškai aišku koku būdu galima būtų aprašyti valstybės tarnautojo veiklą, kuris vykdo ne tik viešojo administravimo funkcijas, bet ir funkcijas, susietas su vidaus administravimu arba padeda kitiems valstybės tarnautojams atlikti jiems nustatytas funkcijas. Atsižvelgiant į tai, siūlome rengėjams apsvarstyti galimybę neatsisakyti bendrųjų ir specialiųjų veiklos sričių, o jas patikslinti atsižvelgiant į Viešojo administravimo ir Valstybės tarnybos įstatymų, kurie įsigalios 2024 m. sausio 1 d., nuostatas.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Vidaus administravimas nėra viešasis administravimas, todėl vadovaujantis naujos redakcijos Valstybės tarnybos įstatymo 3 str. 11 d., jis ir negali būti nurodytas kaip valstybės tarnautojų veiklos sritis.</p> <p>Viešojo administravimo įstatymo 7 str. 1 d. nurodytas funkcijos valstybės tarnautojams turėtų būti pavedamos atlikti taip, kad šios funkcijos nesudarytų daugiau negu pusės valstybės tarnautojui jo pareigybės aprašyme nustatytų funkcijų Viešojo administravimo įstatymo 6 str. nustatytose viešojo administravimo srityse ir ne daugiau kaip pusės valstybės tarnautojo darbo laiko atliekant jo pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas Viešojo administravimo įstatymo 6 straipsnyje nustatytose viešojo administravimo srityse.</p> <p>Viešojo administravimo įstatymo 7 str. 1 d. nurodytų funkcijų atlikimas reglamentuojamas vidaus administravimo dokumentuose taip, kad būtų galima aiškiai nustatyti, kurioms valstybės tarnautojų ar darbuotojų pareigybėms šias funkcijas priskirta atlikti.</p> <p>Pareigybės aprašymas galės būti papildomas ir kitomis funkcijomis (pavyzdžiui, vidaus</p>

		administravimo).
<b>Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos išvada</b> <b>2023-08-24 raštas Nr. (10.16Mr-11) SD-3482</b>	<p>1. Lietuvos Respublikos krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo 11 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad „<i>Ministras ar jo įgaliotas asmuo skiria ministerijos parengties pareigūną – valstybės tarnautoją, &lt;...&gt;</i>“. Taip pat to paties įstatymo 13 straipsnio 3 dalies 1 punkte nustatytas analogiškas teisinis reglamentavimas savivaldybių administracijoms „<i>Savivaldybės administracijos direktorius, atlikdamas savivaldybei valstybės perduotą civilinės saugos organizavimo funkciją skiria savivaldybės parengties pareigūną – savivaldybės administracijos valstybės tarnautoją, &lt;...&gt;</i>“.</p> <p>Šiuo atveju, atsižvelgiant į Nutarimo projektu siūlomo tvirtinti Valstybės tarnautojų pareigybių aprašymo ir vertinimo metodikos projekto (toliau – Metodika) 13 punkte nurodytas pareigybės veiklos sritis nėra aišku, kuri veiklos sritis būtų priskirtina ministerijų ir savivaldybių administracijų parengties pareigūnams, kurie privalo būti valstybės tarnautojais. Pažymėtina, kad analogiškai ir Metodikos 1 ir 3 prieduose, parengties pareigūnų pareigybės nėra išskirtos ar paminėtos. Atkreiptinas dėmesys, kad tiek ministerijose, tiek ir savivaldybių administracijose parengties pareigūnai gali turėti sau pavaldžių asmenų valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, krizių valdymo ir civilinės saugos funkcijoms įgyvendinti.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Siekiant užtikrinti aiškumą ir sukurti unifikuotą parengties pareigūnų sistemą, vienodą visiems krizių valdymo ir civilinės saugos sistemos subjektams, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2023 m. rugpjūčio 4 d. įsakymu Nr. 1V-503 „Dėl tipinių valstybės tarnautojų, atliekančių parengties pareigūnų funkcijas pareigybių aprašymų patvirtinimo ir šių pareigybių steigimo“ patvirtinti valstybės tarnautojų, atliekančių ministerijos ir savivaldybės parengties pareigūno funkcijas, tipiniai parengties pareigūnų pareigybių aprašymai, kuriuose nustatytos veiklos sritys. Manytina, kad pagal šios Metodikos nustatytas veiklos sritis parengties pareigūnams tikslinga būtų nustatyti administracinio reglamentavimo ir/ar teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo ir laikymosi priežiūros veiklos sritis.</p> <p>Pagal minėtą įsakymą parengties pareigūno funkcijoms atlikti ministerijose turėtų būti steigiama vyriausiojo ar vyresniojo patarėjo lygmens pareigybė, o prireikus parengties pareigūno pareigybę steigti ministro valdymo srities valstybės institucijose ir įstaigose – jose ji turėtų būti vyresniojo patarėjo lygmens; savivaldybėse, priklausomai nuo gyventojų skaičiaus, – skyriaus, poskyrio vedėjo, patarėjo lygmens pareigybė.</p> <p>VTĮ 8 str. 4 d. nustatyta, kad „4. Valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos valstybės tarnautojų pareigybių sąrašė gali būti tik tos valstybės tarnautojų pareigybės, kurios nurodytos šio įstatymo 1 ir 2 prieduose arba nustatytos pagal kitus įstatymus. Tuo atveju, kai valstybės tarnautojo pareigybės pavadinimas nustatomas pagal kitus įstatymus,</p>

		valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos valstybės tarnautojų pareigybių sąraše ir valstybės tarnautojo pareigybės aprašyme tos valstybės tarnautojo pareigybės pavadinimas ir minimalus valstybės tarnautojo pareiginės algos koeficientas arba koeficientų intervalas nurodomas pagal kitą įstatymą.“
	<p>2. Lietuvos Respublikos mobilizacijos ir priimančios šalies paramos įstatymo 10 straipsnio 3 dalies 6 punkte nustatyta, kad „<i>Civilinės mobilizacijos institucijos vadovas &lt;...&gt; priima į pareigas šio straipsnio 4 dalyje nustatytus specialiuosius reikalavimus atitinkančius valstybės tarnautojus &lt;...&gt;.</i>“.</p> <p>Metodikos 13 punkte nurodytos pareigybės veiklos sritys, tačiau nėra aišku, kurią veiklos sritį reikėtų įrašyti Mobilizacijos ir priimančios šalies paramos įstatymo įgyvendinimą atliekantiems valstybės tarnautojams. Pažymėtina, kad šiuo atveju įstaigų ir institucijų skaičius yra ženkliai platesnis mobilizacijos funkcijų vykdymo kontekste valstybės mastu, nei krizių ir civilinės saugos srityje.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Tai ne teisės akto reguliavimo dalykas, o teisės taikymo klausimas.</p>
<p><b>Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinės sąjungos išvada</b></p> <p><b>2023-08-28 raštas Nr. 39</b></p>	<p>2. 13 p. veiklos sritis "tarptautiniai ryšiai" nėra aiškiai suprantamas - būtinas išplėtimas.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Metodikoje nepateikiama veiklos sričių sąvokų, be to, ši veiklos sritis nėra nauja, ji buvo nustatyta nuo 2020-03-10.</p>
	<p>3. Neaiškus politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų parengimas - neaiškus nei lygio, nei srities nustatymas. 3 priedo antras stulpelis: "Valstybės tarnautojų pareigybės, kurioms nustatomos Metodikos 13 punkte nurodyta (-os) veiklos sritys (-ys), ir (ar) kita (-os) veiklos sritys (-ys)".</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Dėl politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių aprašymų rengimo žiūrėti LR Seimo kanceliarijos 13 pastabos komentarą.</p>
<p><b>Respublikos Prezidento kanceliarijos išvada</b></p> <p><b>2023-08-30 raštas Nr. (8D-2525)-</b></p>	<p>2. Rekomenduotina Metodikos 2 punkto antrąją pastraipą numeruoti atskiru punktu</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad šiame pertvarkos etape apsispręsta nekeisti teisinio reguliavimo iš esmės, o atlikti tik teisės aktų pakeitimus minimalia apimtimi, kuri yra būtina naujos redakcijos Valstybės tarnybos įstatymo tinkamam įgyvendinimui, keisti Metodikos punktų numerius šiuo metu netikslinga.</p>

<b>2D-2818</b>		
<b>Viešojo valdymo agentūros išvada</b> <b>2023-08-24</b> <b>raštas Nr. D-1848</b>	<p>1. Projekto 6 punkte nurodyta, kad viena iš pareigybės aprašymo dalių yra kompetencijos (ši dalis nepildoma politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybėms). Atkreipiame dėmesį, kad kompetencijos yra susietos su vertybėmis, taip pat įstaigos pagal joms keliamus tikslus akcentuoja vieną ar kitą kompetencijų raišką ir įstaigų lygyje tai gali būti skirtinga. Kompetencijos yra skirtos elgsenos nusakymui, kuri neturėtų būti įtraukiama į pareigybės aprašymą. Taip pat manytume, kad kompetencijos yra aktualios vertinant valstybės tarnautojų tarnybinę veiklą ir jų įtraukimas į pareigybės aprašymą yra perteklinis, taip pat sukuria perteklinę administracinę naštą ir nesuteikia naudos. Atsižvelgdami į tai, siūlome atsisakyti Projekto 6.6 papunktyje nurodytos pareigybės aprašymo dalies – kompetencijos.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Kompetencijų modelis yra vientisa ir nedaloma valstybės tarnybos žmogiškųjų išteklių valdymo dalis.</p>
	<p>2. Siūlome Projektą patikslinti nuostata, kurioje nustatyti įstaigoms, suderinus su Viešojo valdymo agentūra, galimybę tipinius specialiuosius reikalavimus taikyti su išimtimi, atsižvelgiant į pareigybės specifiką, veiklos sritis ir funkcijas.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Metodikoje nustatytas standartizavimas užtikrina vieningą žmogiškųjų išteklių valdymą bei skaidrumą. Vienodo lygmens pareigybėms turi būti keliami vienodi reikalavimai. Tokį hierarchinį suskirstymą nustato Valstybės tarnybos įstatymo 1 ir 2 priedai.</p>